

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády  
ze dne 9. dubna 2010 č. 258

## Stanovisko

**vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1068)**

Vláda na jednání své schůze dne 9. dubna 2010 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1068), a vyjádřila s tímto návrhem **nesouhlas**, a to pro jeho koncepční a věcné vady, z nichž zejména uvádí:

- navrhovaná právní úprava provozování sdělovacích prostředků územními samosprávnými celky je nadbytečná, neboť dosavadní právní předpisy již dostatečným způsobem práva a povinnosti při provozování sdělovacích prostředků zabezpečují; kromě toho by bylo zařazení navrhované úpravy do zákonů o územních samosprávných celcích nesystémové, neboť tyto zákony mají upravit především procedurální postupy orgánů územní samosprávy a její základní věcné otázky; odvětvové záležitosti mají být předmětem právní úpravy ve speciálních právních předpisech,

- navrhovanou právní úpravu oblasti vnitřní kontroly činnosti orgánů územního samosprávného celku vláda považuje za vnitřně rozpornou, neboť například navržená pravomoc kontrolního výboru daného zastupitelstva kontrolovat plnění uzavřených smluv se týká oblasti, která podle dosavadní právní úpravy náleží z velké části finančnímu výboru tohoto zastupitelstva, takže by docházelo k nežádoucímu překrývání jejich pravomocí; kromě toho pravomoc kontrolního výboru kontrolovat postup všech orgánů územního samosprávného celku by znamenala, že kontrolní výbor by kontroloval i zastupitelstvo jako svého zřizovatele,

- navrhované právo člena zastupitelstva územního samosprávného celku účastnit se jednání rady tohoto celku, výborů daného zastupitelstva a komisí rady, i pokud není jejich členem, jakkoliv pouze s hlasem poradním, nerespektuje samostatné postavení rady, hledisko citlivosti některých projednávaných záležitostí a s tím spojenou nutnost detailního informování pouze omezeného okruhu osob a skutečnost, že zejména výbory a komise rady připravují především podklady pro rozhodování rady či zastupitelstva, takže informace, s nimiž nakládají, by měly být zpřístupněny až v okamžiku, kdy jsou předloženy těmto orgánům, a to obdobně jako je tomu podle zákona o svobodném přístupu k informacím,

- navrhované zavedení povinné tajné volby a odvolání starosty, místostarosty a dalších členů rady daného zastupitelstva jde proti smyslu veřejnosti zasedání tohoto zastupitelstva, neboť každý jeho člen je odpovědný především svým voličům a jeho hlasování by proto mělo být transparentní.

Vláda zároveň nesouhlasí s tvrzením, uvedeným v důvodové zprávě předloženého návrhu zákona, že předložený návrh zákona nebude mít dopad na veřejné rozpočty. Ve skutečnosti by návrh zákona měl dopad na veřejné rozpočty, a to zejména vzhledem k potřebě odměn pro členy redakčního výboru a zvýšení odměn pro členy kontrolního výboru daného zastupitelstva a k potřebě osobních a věcných výdajů pracovníků přijatých z důvodu zkrácení lhůty pro plnění informační povinnosti, nebo v souvislosti s rozšířením kontrolní povinnosti Ministerstva vnitra, která z předloženého návrhu zákona vyplývá.